



**EKONOMICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITA J. SELYEHO**

SPRÁVA O VÝSLEDKoch HODNOTENIA KVALITY VÝUČBY  
A O UČITEĽoch V ZIMNOM SEMESTRI AKADEMICKÉHO ROKA

2014/2015

VÝSLEDKY ŠTUDENTSKEJ ANKETY NA EF UJS

## **Obsah**

Výsledky ankety študentov EF UJS v akademickom roku 2014/2015 .....	3
1. Hodnotenie výučby na EF UJS .....	4
2. Hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov .....	5
2.1. Hodnotenie predmetov .....	5
2.2. Hodnotenie odbornej činnosti vyučujúcich .....	6
3. Pripomienky a námety respondentov .....	7
4. Hodnotenie výsledkov kvality výučby a učiteľov katedrami EF UJS .....	8
4.1. Katedra matematiky a informatiky .....	8
4.2. Katedra ekonomiky .....	11
4.3. Katedra manažmentu .....	14
4.4. Katedra odbornej jazykovej prípravy a komunikácie .....	17
Zhrnutie .....	20

## **Výsledky ankety študentov EF UJS v akademickom roku 2014/2015**

Aj v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 mali študenti Ekonomickej fakulty UJS (ďalej len EF UJS) možnosť v zmysle § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých predpisov formou anonymného dotazníka vyjadriť svoje názory ku kvalite výučby a k učiteľom. Hodnotenie sa uskutočňuje dotazníkovou formou, anonymne, vyplnenie zo strany študentov je dobrovoľné.

Cieľom pravidelného hodnotenia kvality výučby je prispieť k zefektívneniu študijných programov a k výučbe na EF UJS. Prostriedkami hodnotenia sú v každom semestri akademického roka elektronicky prístupné anonymné študentské ankety. Študenti majú možnosť anonymne sa vyjadriť k obsahu, forme a úrovni pedagogického procesu. Študentské ankety sú prístupné pre študentov jednotlivých študijných programov cez Akademický informačný systém Univerzity J. Selyeho, kde majú možnosť hodnotiť všetky predmety a ich vyučujúcich, ktoré mali zapísané v danom akademickom roku, resp. semestri.

Dotazníky boli študentom EF UJS elektronicky prístupné v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 od 1.12.2014 do 28.2.2015. Každý študent mal možnosť po prihlásení sa vlastným identifikačným kódom do Akademického informačného systému UJS vyplniť dotazník len raz, pričom anonymita respondenta bola zabezpečená elektronickým systémom. Všetky dotazníky boli vygenerované len pre daného užívateľa, t.j. danú anketu nemohol vyplniť študent iného študijného programu, alebo iných predmetov. Každý respondent mal možnosť vyjadriť aj svoje osobné názory a pripomienky ako ku kvalite výučby, tak aj k vyučovacemu prostredníctvom na to určeného pola dotazníka.

V zimnom semestri akademického roka 2014/2015 sa dotazníkového prieskumu zúčastnilo spolu 469, t.j. 62,95% zapísaných študentov.

Vďaka elektronickému zberu údajov je možné zozbierané údaje rýchlejšie a efektívnejšie vyhodnotiť, ako keby sa zhromažďovanie informácií realizovalo formou vytlačených ankiet. Pôvodné znenie otázok sa oproti akademickému roku 2013/2014 nezmenilo. Dotazník sa skladá z 3 hlavných častí:

**I. časť – všeobecná časť** – informácie ohľadne úrovne výučby na EF UJS – 1 otázka,

**II. časť – hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov** na EF UJS – informácie ohľadne aktuálnosti, zaujímavosti, užitočnosti a možnosti využitia témy daného predmetu, ako aj údaje o vystupovaní, pripravenosti, ochote pomoci, korektnosti, metóde výučby a prístupu učiteľa – 2 otázky,

**III. časť – pripomienky a námety respondentov.**

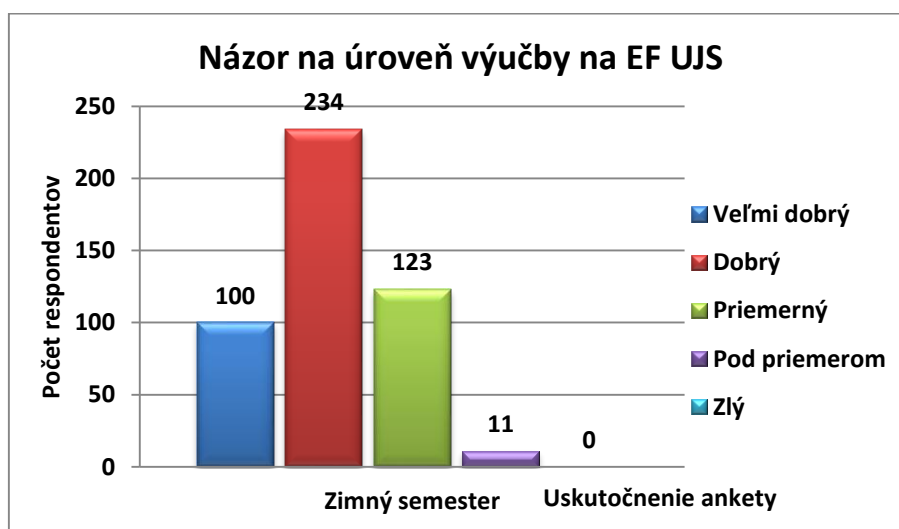
Na položené otázky mali možnosť respondenti, resp. študenti EF UJS odpovedať na stupnici od 1- 5, kde jednotlivé čísla škály vyjadrovali nasledovné možnosti:

- 1- veľmi dobrý (maximálna miera súhlasu),
- 2 – dobrý (vysoká miera súhlasu),
- 3 – priemerný (priemerná miera súhlasu),
- 4 – pod priemerom (nízka miera súhlasu),
- 5 – zlý (veľmi nízka miera súhlasu).

Pri niektorých otázkach mali hodnotiaci možnosť použiť aj kombinovanú formu odpovede, t.j. hodnotenie pomocou škály a otvorené hodnotenie textovou formou.

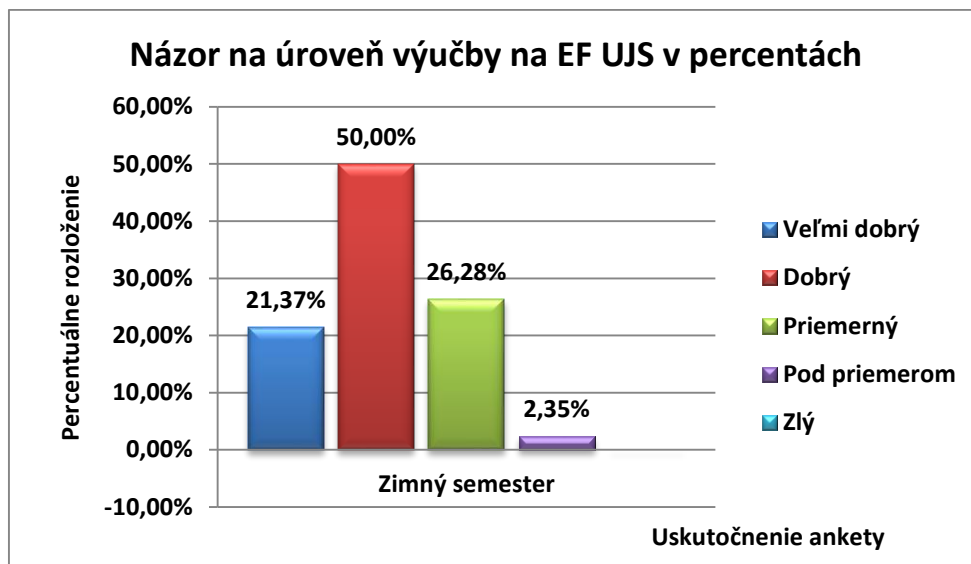
### 1. Hodnotenie výučby na EF UJS

Táto časť študentskej ankety obsahovala jednu otázku, v rámci ktorej hodnotili študenti úroveň výučby na EF UJS (*Aký je Váš názor na úroveň výučby na UJS?*).



Graf znázorňuje vývoj hodnotenia kvality výučby na EF UJS v zimnom semestri akademického roka 2014/2015. Počet odpovedí v zimnom semestri bol 469, z čoho vyplýva, že dotazník vyplnilo 62,95 % zapísaných študentov. Hodnota váženého aritmetického priemere odpovedí bola 2,09. Zo získaných údajov z dotazníkového prieskumu môžeme konštatovať, že študenti považujú kvalitu výučby na EF UJS za celkovo dobrú. Teda sú celkovo spokojní s poskytovaným vzdelávaním.

Nasledujúci graf znázorňuje percentuálny pomer odpovedí respondentov.



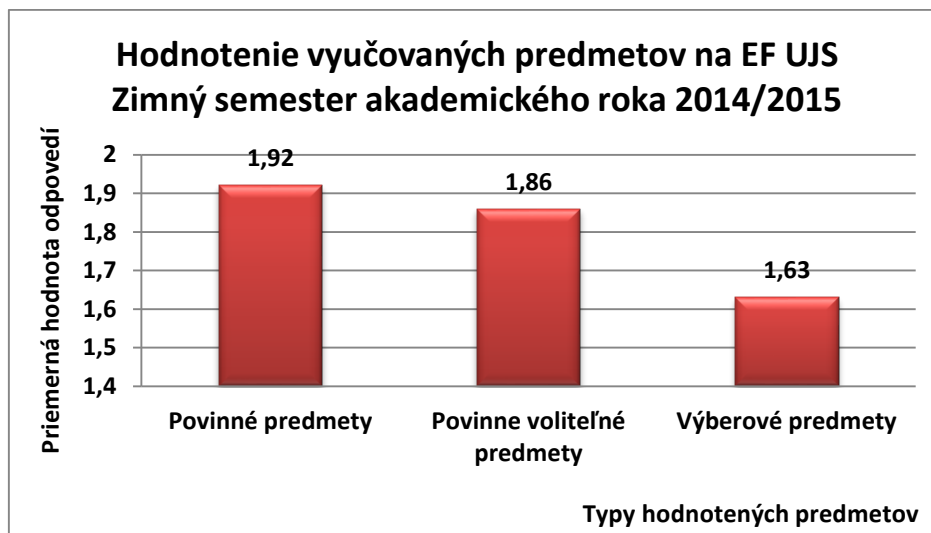
## 2. Hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov

V rámci druhej časti študentskej ankety boli otázky zamerané na hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov, ktoré mali odpovedajúci (študenti EF UJS) zapísané v zimnom semestri akademického roka 2014/2015. Otázky dotazníka sa týkali najmä hodnotenia predmetov a odbornej činnosti vyučujúceho.

### 2.1. Hodnotenie predmetov

Respondenti počas hodnotenia predmetov, na ktoré boli zapísaní v zimnom semestri akademického roka 2014/2015, hodnotili najmä aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej tematiky, použiteľnosť a zžitkovanie získaných znalostí (*Ako hodnotíte jednotlivé predmety? (aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej tematiky, v akej miere viete využiť osvojené poznatky, v akej miere sa dajú zžiť ponúknuté poznatky)*). Študenti mali možnosť výberu aj kombinovaného hodnotenia otázky, t.j. nie len hodnotenia na stupnici od 1 do 5, ale aj textovým vyjadrením svojho názoru, resp. pripomienky.

Výsledky odpovedí študentských ankiet sme hodnotili na základe zaradenia predmetov do odporúčaných študijných plánov študijných programov. Počas analýzy boli hodnotenia predmetov denného a externého štúdia zlúčené. V každom prípade skúmania sme pri percentuálnych pomeroch vychádzali z pomeru počtu respondentov odpovedajúcich na otázku a počtu aktívne zapísaných študentov na predmet jednotlivých študijných programov.



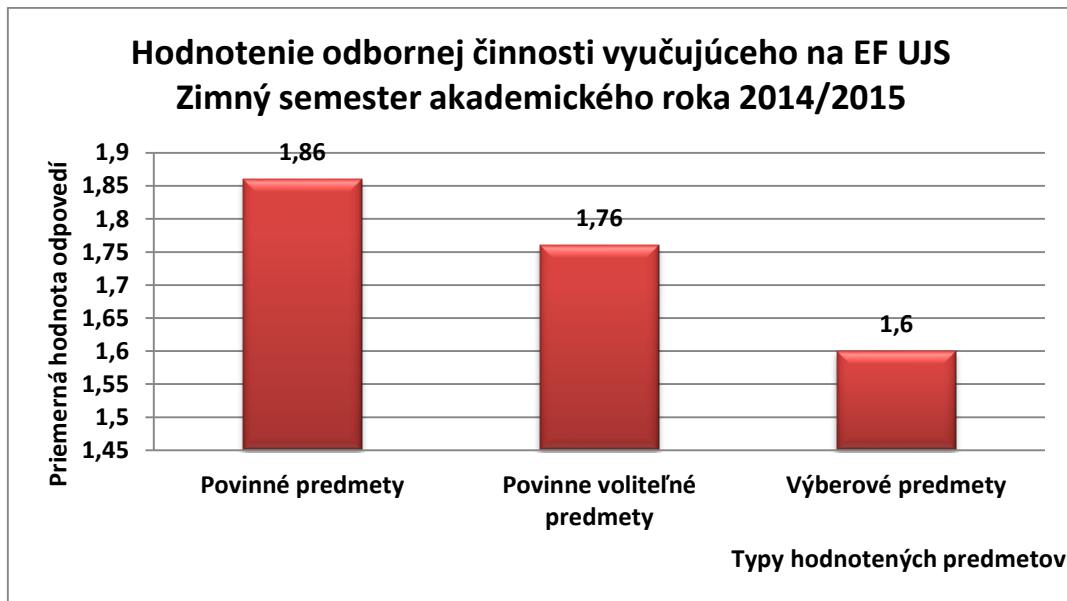
Respondenti mali možnosť hodnotiť aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej tematiky, v akej miere viete využiť osvojené poznatky, v akej miere sa dajú zžiťkovať ponúknuté poznatky. Počas ankety hodnotilo povinné predmety 44 percent aktívne zapísaných študentov na predmet, ktorí označili kvality vyučovaných povinných predmetov hodnotou 1,92. V prípade povinne voliteľných predmetov odpovedalo na otázku 46 percent študentov, ktorí ohodnotili úroveň týchto predmetov na 1,86. Výberové predmety hodnotila najvyšší počet aktívne zapísaných študentov na predmet, a to 60 percent. Odpovedajúci hodnotili kvalitu vyučovaných výberových predmetov priemerom 1,63. Z hore uvedených údajov vyplýva, že študenti všetky tri typy vyučovaných predmetov hodnotia kladne, považujú špecifická predmetov za veľmi dobrú.

## 2.2. Hodnotenie odbornej činnosti vyučujúcich

Študenti mali možnosť hodnotiť každého vyučujúceho UJS, ktorý vyučoval nimi absolvovaní predmet v zimnom semestri akademického roka 2014/2015. Pričom mali možnosť posúdiť vystupovanie, dôslednosť, korektnosť, pripravenosť a nápomocnosť učiteľa, resp. spôsob a zrozumiteľnosť jeho výučby (*Ako hodnotíte odbornú činnosť vyučujúceho? (vystupovanie, pripravenosť, nápomocnosť a prístup učiteľa, ako sú zrozumiteľné jeho vysvetlenia, dôslednosť a korektnosť vyučujúceho, ...)*).

Respondenti mali ponúknuté tie isté možnosti hodnotenia ako pri predchádzajúcej otázke, t.j. možnosť aj kombinovaného hodnotenia otázky a aj textovým vyjadrením svojho názoru, resp. pripomienky.

Odpovede týkajúce sa posúdenia odbornej činnosti vyučujúcich sme analyzovali podľa vyplnenia dotazníka v zimnom semestri akademického roka 2014/2015.



Z grafu vyplýva, že odborná činnosť vyučujúcich je vo všetkých prípadoch na veľmi dobrej úrovni. Najlepšie hodnotia študenti vyučujúcich výberových predmetov. Z celkových hodnôt ankety môžeme konštatovať, že študenti považujú postup výučby a jeho obsahovú náplň, ako aj kreativitu a vystupovanie učiteľov za veľmi dobrú.

### **3. Pripomienky a námety respondentov**

Študenti v tretej časti dotazníkovej ankety mali možnosť vyjadriť svoje názory, prípadne podeliť sa so svojimi námietkami, resp. pripomienkami na zefektívnenie činnosti UJS v ľubovoľnej oblasti. Z výsledkov vyhodnotenia anketového prieskumu sme zistili, že túto možnosť využilo viacero študentov.

Respondenti uviedli vo svojich pripomienkach, že by radi prijali viac ako jeden semester odbornej praxe počas štúdia, častejšie riešenie úloh v rámci tímovej práce, a interaktívnejší spôsob výučby. Radi by privítali aj viac medzinárodných prednášajúcich z praxe. Navrhujú ďalej zvýšenie odborných prípadových štúdií z praxe, ako aj zvýšenie pomeru praktických úloh voči teoretickým poznatkom. Študenti by privítali viac predmetov podporujúcich ich jazykové komunikačné schopnosti. Pochvaľujú vydanie skrípt k jednotlivým predmetom, ale radi by zvýšili počet existujúcich učebných pomôcok.

#### **4. Hodnotenie výsledkov kvality výučby a učiteľov katedrami EF UJS**

Na EF UJS mali vedúci katedier povinnosť vypracovať na základe údajov získaných v rámci anketového prieskumu študentov v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 správu o výsledkoch kvality výučby a učiteľov na katedrách EF UJS. Tieto správy obsahuje komplexná správa o výsledkoch hodnotenia kvality výučby a učiteľoch EF UJS.

Na EF UJS fungujú 4 katedry, a to:

- *Katedra matematiky a informatiky*
- *Katedra ekonomiky*
- *Katedra manažmentu*
- *Katedra odbornej jazykovej prípravy a komunikácie*

Správy katedier obsahujú: hodnotenie vyučovaných predmetov na príslušnej katedre EF UJS - podľa počtu aktívne zapísaných študentov na predmet, hodnotenie vyučovaných predmetov na príslušnej katedre EF UJS- podľa respondentmi určených priemerov, hodnotenie odbornej činnosti vyučujúceho na príslušnej katedre EF UJS - podľa počtu aktívne zapísaných študentov na predmet a hodnotenie odbornej činnosti vyučujúceho na skúmanej katedre EF UJS -podľa respondentmi určených priemerov.

##### **4.1. Katedra matematiky a informatiky**

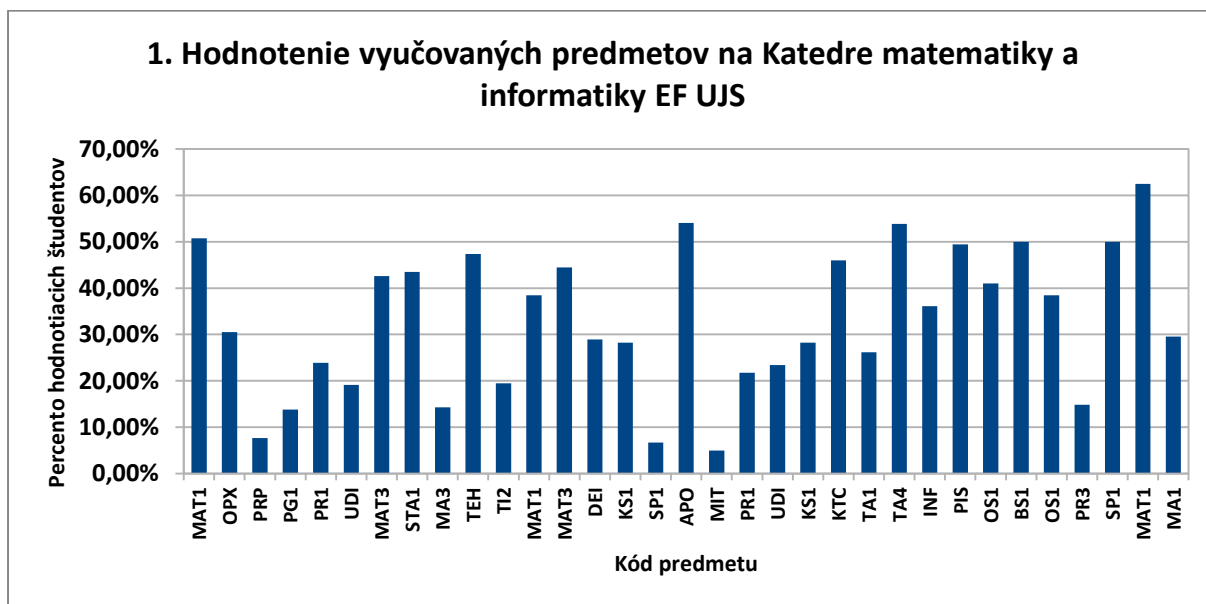
Katedra matematiky a informatiky mala v akademickom roku 2014/2015 spolu 22 zamestnancov, z toho 4 vo funkcii profesora, 1 docenta, 1 výskumného pracovníka, 14 odborných asistentov a 2 asistentov.

V záujme zabezpečenia kvality vzdelávania je každoročne uskutočnené hodnotenie kvality vyučovania prostredníctvom akademického informačného systému. Hodnotenie sa uskutočňuje dotazníkovou formou, anonymne, zo strany študentov je dobrovoľné. V rámci hodnotenia majú študenti možnosť hodnotiť daný predmet, pričom sa vyjadrujú k jeho aktuálnosti, užitočnosti v súvislosti s vlastným študijným programom, použiteľnosti v praxi. Taktiež hodnotia prístup vyučujúceho, jeho pripravenosť, celkový zjav, otvorenosť k otázkam študentov, snahu pomôcť, korektnosť, zrozumiteľnosť výkladu, dôslednosť a objektivnosť v hodnotení výkonu študentov. Hodnotenie sa uskutočňuje podľa bodovej škály: veľmi dobrý (1), dobrý (2), priemerný (3), podpriemerný (4), zlý (5) a tiež slovným vyjadrením názoru študenta.

V rámci akademického roka 2014/2015 sa v zimnom semestri uskutočnilo anonymné hodnotenie kvality vzdelávania. Celkovo bolo hodnotených 16 vyučujúcich a 33 predmetov

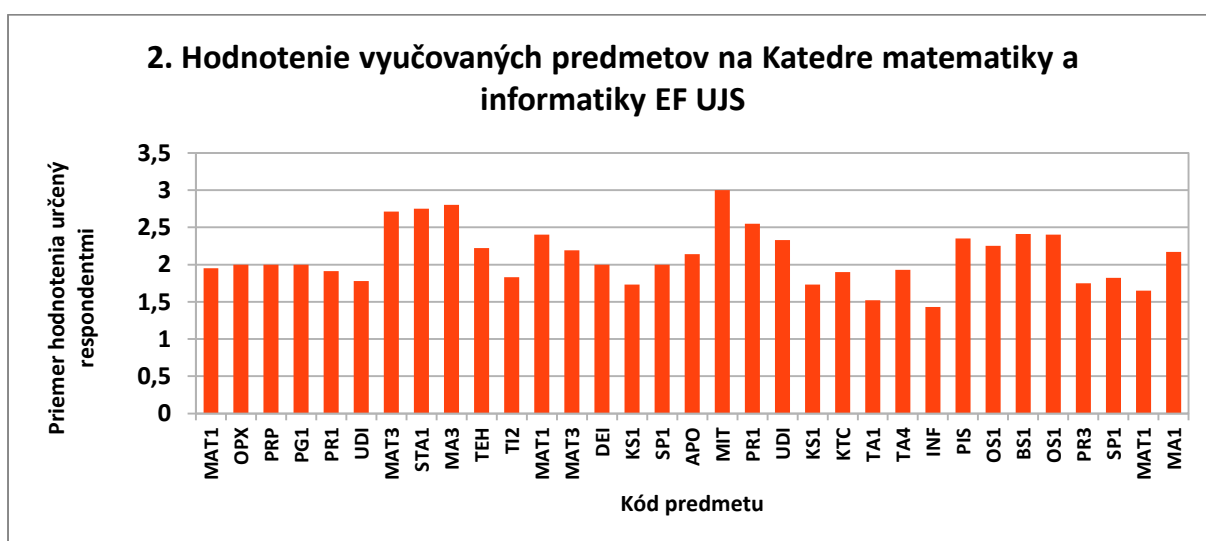


výučby na EF UJS. Priemerne hodnotilo jeden predmet 33,03% študentov, a do hodnotenia vyučujúcich v rámci jednotlivých predmetov sa zapojilo priemerne 29,45% študentov.

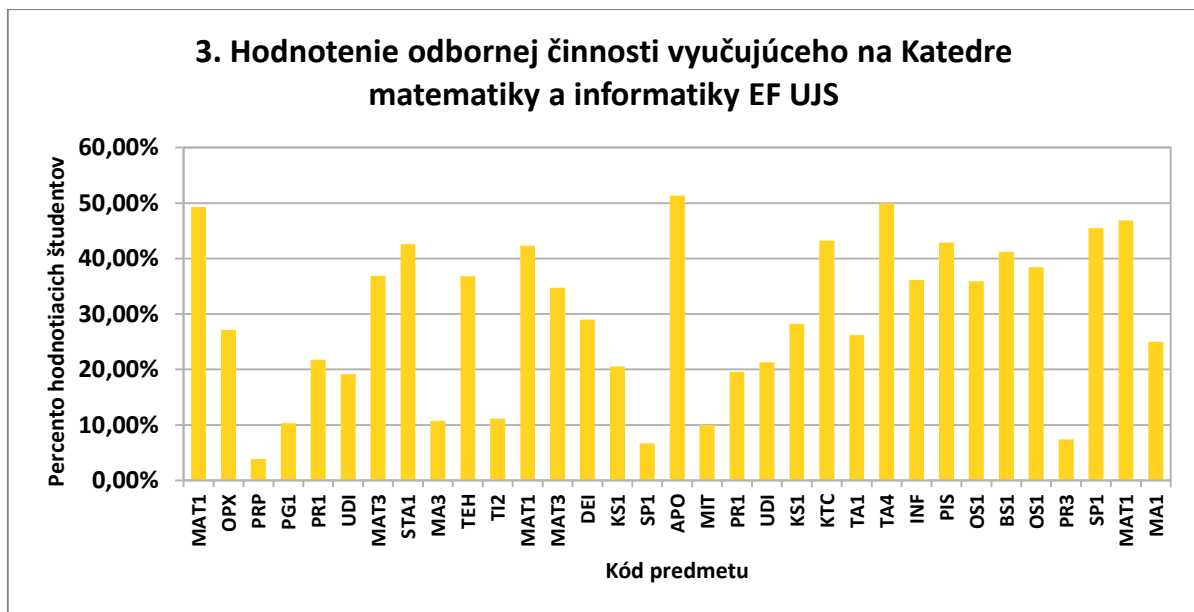


*Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 na hodnotený predmet*

Predmety s percentuálne najvyššou účasťou na hodnotení sú povinné predmety Matematika 1 (cvičenie), ktorý hodnotilo 62,50% zapísaných študentov a povinný predmet Architektúra počítačov, ktorý hodnotilo 54,05% aktívne zapísaných študentov. Predmet s percentuálne najnižšou účasťou v jeho hodnotení je povinne voliteľný predmet Materiály a technológie pre informatikov, ktorý hodnotilo 5,00% aktívne zapísaných študentov.

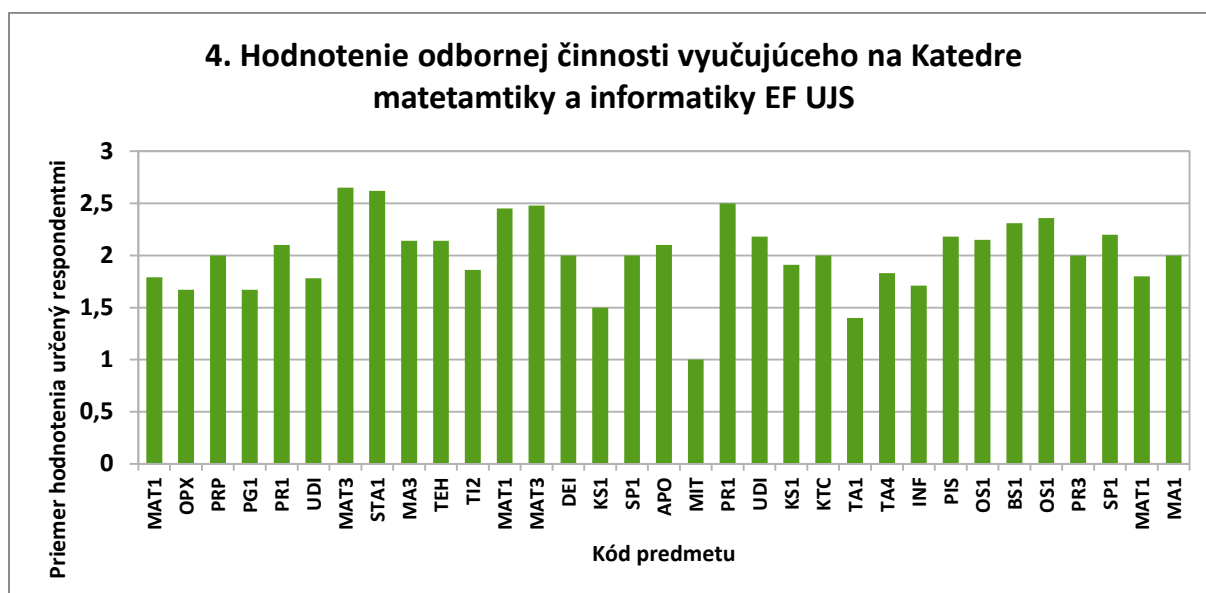


Aritmetický priemer priemerných hodnotení vyučovaných predmetov určený respondentmi je 2,11. Predmety s najlepším hodnotením sú Informatika 1 (priemerné hodnotenie je 1,43) a Tvorba aplikácií 1 (priemerné hodnotenie je 1,52). V rámci hodnotenia dosiahlo 18 predmetov vyššie hodnotenie ako priemer a 14 predmetov získalo nižšie hodnotenie ako je priemer hodnotení.



*Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 na hodnotený predmet*

V rámci hodnotenia pedagogického výkonu učiteľov sa priemerne do hodnotenia pedagogickej činnosti vyučujúceho zapojilo 29,45% aktívne zapísaných študentov. Predmety s percentuálne najvyššou účasťou na hodnotení vyučujúceho sú povinné predmety Architektúra počítačov, percentuálne hodnotilo vyučujúceho 51,35% študentov zapísaných na tento predmet, a povinne voliteľný predmet Tvorba aplikácií 4, ktorý hodnotilo 50,00% zapísaných študentov. Predmety s percentuálne najnižšou účasťou na hodnotení vyučujúceho sú povinne voliteľné predmety Programovanie v jazyku Perl, tu percentuálne hodnotilo vyučujúceho 3,85% zapísaných študentov, a povinne voliteľný predmet Seminár z programovania 1 (cvičenie), ktorý hodnotilo 6,67% zapísaných študentov.

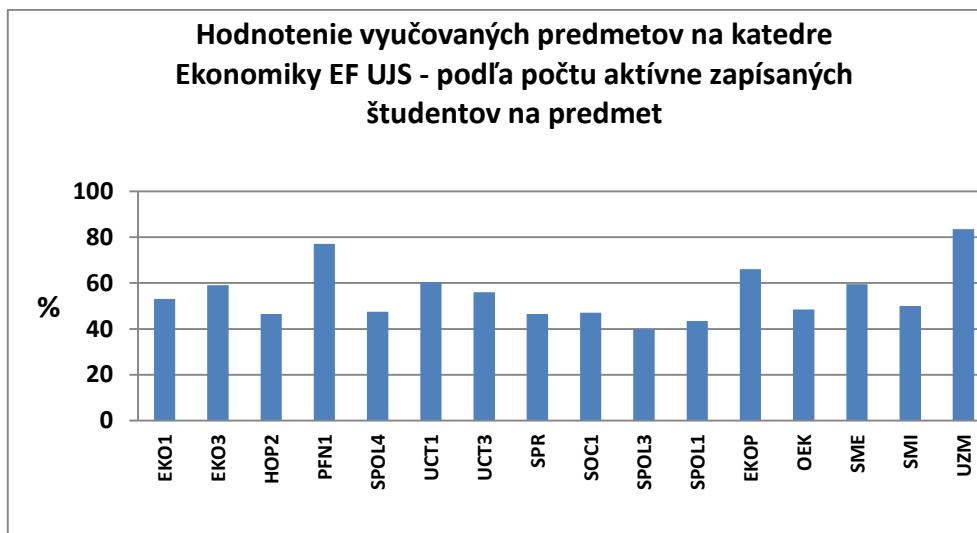


Aritmetický priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúceho určený z priemerných hodnotení vyučujúcich jednotlivých predmetov je podľa respondentov 2,01. Predmety s najlepším hodnotením pedagogickej činnosti učiteľa sú povinne voliteľný predmet Materiály a technológie pre informatikov (priemerné hodnotenie vyučujúceho je 1,00) a Tvorba aplikácií 1 (priemerné hodnotenie vyučujúceho je 1,40). V rámci hodnotenia vyučujúceho bolo v prípade 18 predmetov hodnotenie vyučujúceho vyššie ako priemer a v prípade 14 predmetov bolo hodnotenie vyučujúceho nižšie ako je priemer hodnotení.

Viac ako 10 študentov aj slovne vyjadrilo svoj pohľad na predmet, resp. vyučujúceho. Tieto pripomienky prispievajú k skvalitneniu vyučovania na UJS.

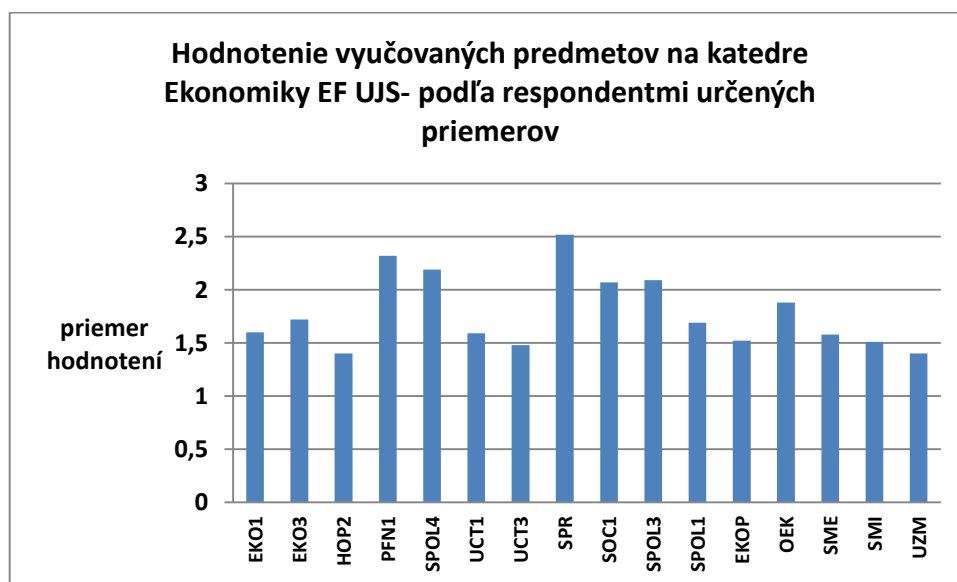
#### 4.2. Katedra ekonomiky

Aj v zimnom semestri akademického roka 2014/15 mali študenti Ekonomickej Fakulty UJS možnosť vyjadriť svoje názory ku kvalite výučby a k jednotlivým pedagógom. Čo sa týka jednotlivých učiteľov, na Katedre ekonomiky hodnotili študenti 11 učiteľov, ktorí vyučujú predmety individuálne, alebo sa podieľajú na výučbe predmetu dvaja. Hodnotených bolo celkom 16 predmetov.



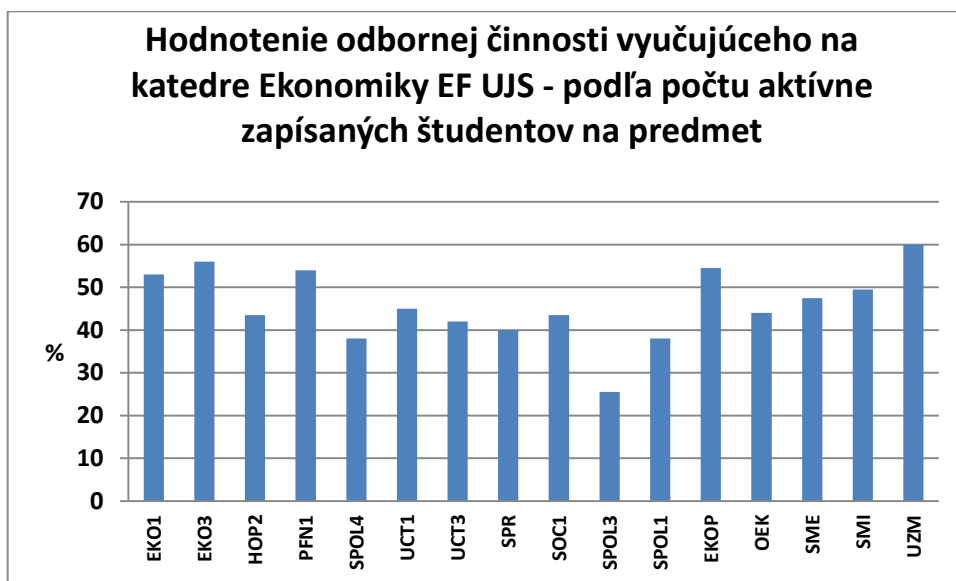
*Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 na hodnotený predmet*

Priemer hodnotenia vyučovaných predmetov podľa počtu aktívne zapísaných študentov na jednotlivé predmety je 52 %. Najviac študentov (83,5 % z aktívne zapísaných študentov na predmet) hodnotilo predmet UZM (Udržateľnosť a zelený marketing) naopak najmenej študentov (40 % z aktívne zapísaných študentov na predmet) hodnotilo predmet SPOL3 (Spoločenské vedy3).



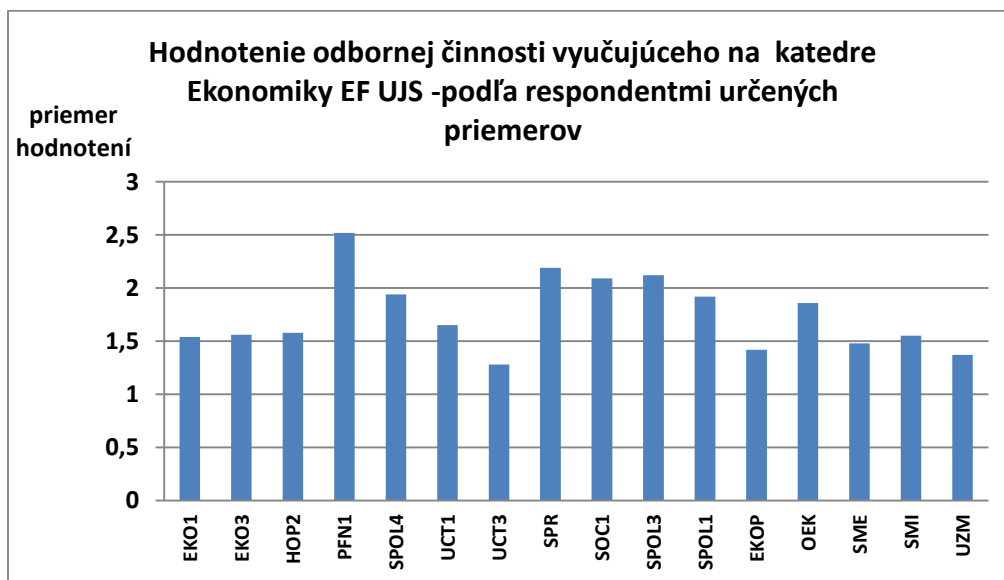
Priemer hodnotenia jednotlivých predmetov podľa respondentov na Katedre Ekonomiky je 1,82. Najlepší priemer hodnotenia (1,4) podľa respondentov získali predmety HOP2 (Hospodárske právo2) a UZM (Udržateľnosť a zelený marketing). 10 na katedre hodnotených predmetov získal podľa respondentov nadpriemerné hodnotenie (EKO1, EKO3, HOP2, UCT1, UCT3, SPOL1, EKOP, SMI, SME, UZM) a naopak 6 z hodnotených

predmetov sa skončil s podpriemerným hodnotením (PFN1, SPOL4, SPR, SOC1, SPOL3, OEK).



*Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 na hodnotený predmet*

Priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúceho podľa počtu aktívne zapísaných študentov na predmet je 43 %. Najviac (60 %) z aktívne zapísaných študentov na predmet hodnotilo učiteľa predmetu UZM (Udržateľnosť a zelený marketing) a naopak najmenej študentov (25,5%) hodnotilo pedagóga predmetu SPOL3 (Spoločenské vedy3).

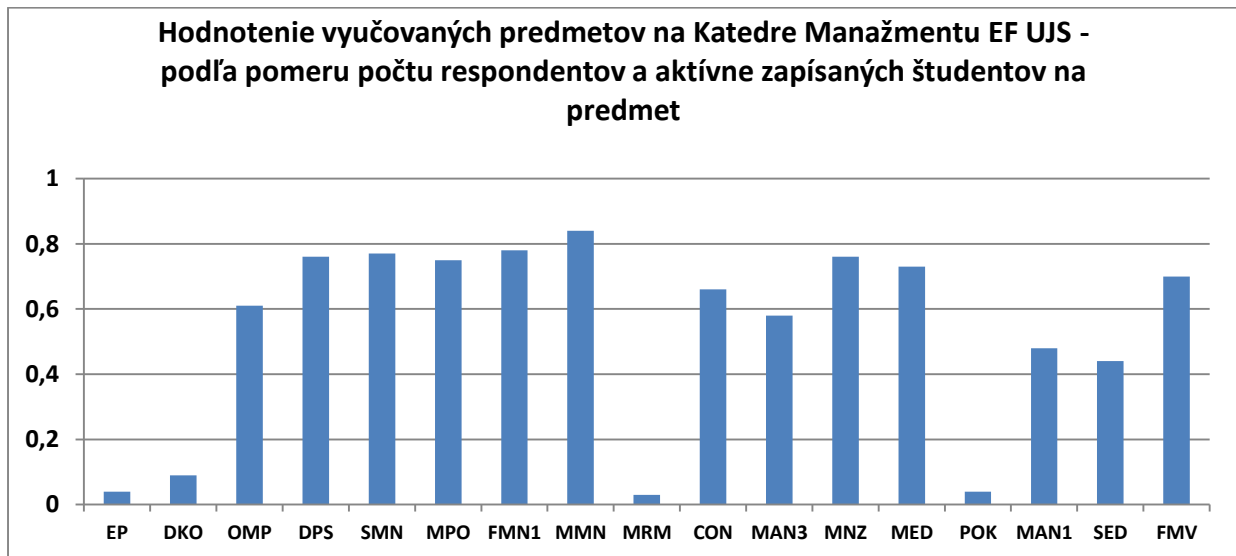


Na Katedre ekonomiky 1,8 je priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúceho podľa respondentov. Najlepší priemer hodnotenia (1,28) podľa respondentov získal vyučujúci predmetu UCT3 (Účtovníctvo3). 9 z vyučujúcich jednotlivých predmetov na katedre získal

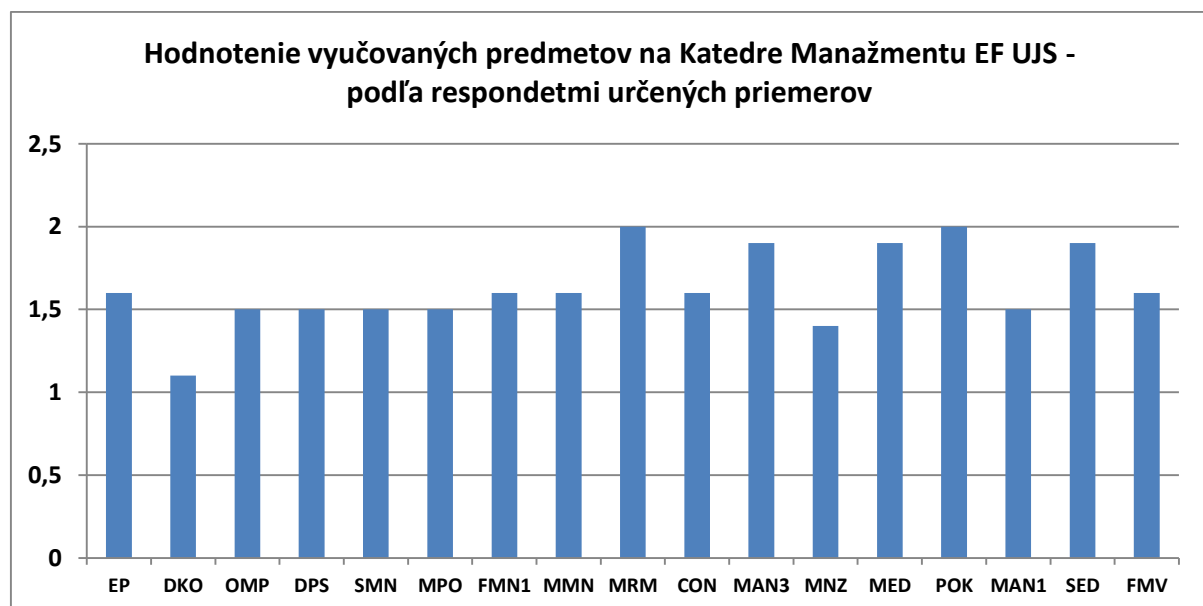
podľa respondentov nadpriemerné hodnotenie svojej odbornej činnosti (EKO1, EKO3, HOP2, UCT1, UCT3, EKOP, SME, SMI, UZM) a naopak 7 z vyučujúcich získal podpriemerné hodnotenie (PFN1, SPOL4, SPR, SOC1, SPOL3, SPOL1, OEK).

#### 4.3. Katedra manažmentu

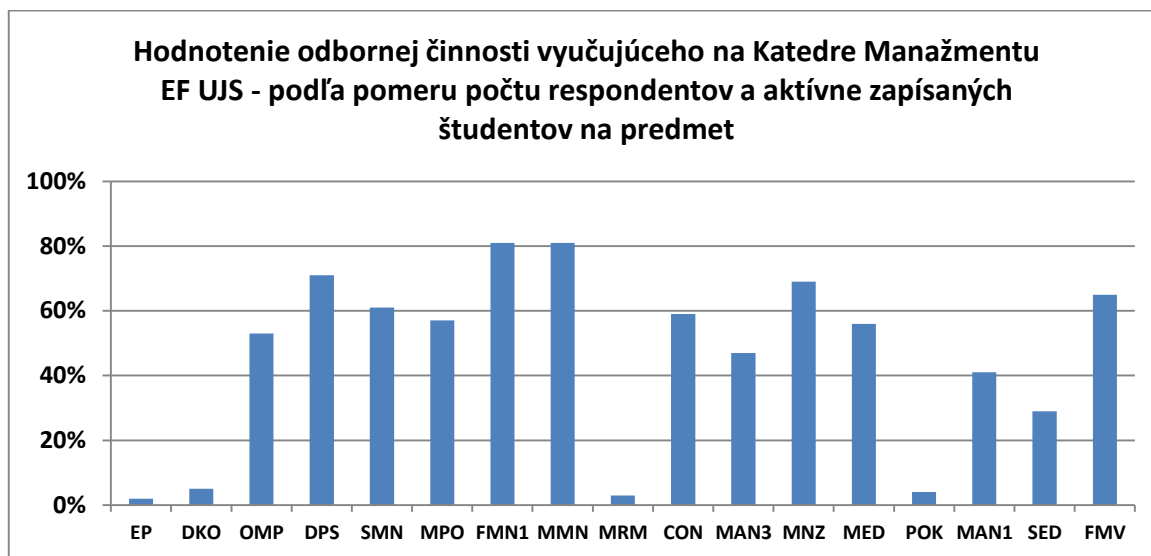
V zimnom semestri akademického roka 2014/2015 hodnotili študenti na Katedre Manažmentu 6 učiteľov, ktorí vyučujú predmety individuálne, alebo sa podieľajú na výučbe predmetu dvaja. Hodnotených bolo celkom 17 predmetov.



Najviac študentov hodnotilo predmet MMN.

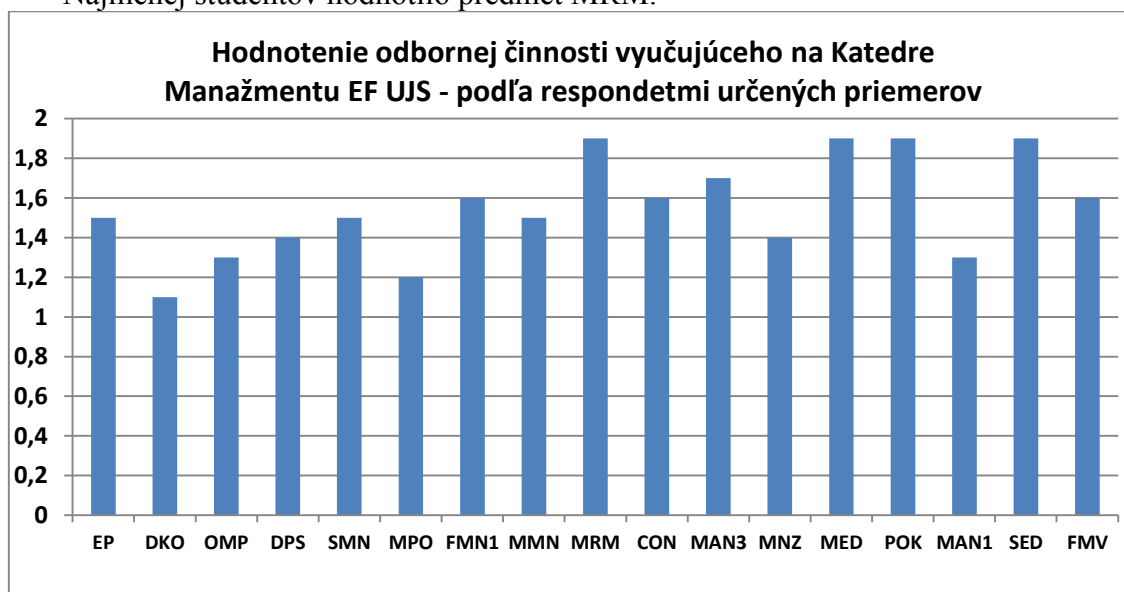


Najlepší priemer hodnotenia podľa respondentov získal predmet DKO. S nadpriemerným hodnotením bolo 7 predmetov, s podpriemerným hodnotením bolo 5 predmetov.



*Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 na hodnotený predmet*

Najmenej študentov hodnotilo predmet MRM.



S nadpriemerným hodnotením bolo 7 vyučujúcich a s podpriemerným hodnotením bolo 7 vyučujúcich.

Priemer hodnotenia vyučovaných predmetov podľa respondentov: 1,6. Priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúcich podľa respondentov: 1,5

Študenti formulovali nasledovné postrehy:

1. vyučujúca by mohla byť milšia, prednáša dobre.
2. nevnímam zmysel seminárnych hodín a často nevieme, čo sa od nás očakáva pri prerozdelení seminárnych úloh.
3. prednášky sú zaujímavé, plné praktických skúseností.
4. vyučujúci je vždy pripravený, preberanú látku diseminuje efektívne, otázky študentov zodpovie v každom prípade, dozvedeli sme sa veľa dôležitých informácií.
5. vyučujúci veľmi dobre prednáša, je nápomocný ak má niekto problém, vedie procesy preberania látky normálnym tempom, tým je zrozumiteľnosť preberanej látky vyššia.
6. vyučujúci diverzifikuje prednes pomocou obrázkov a videí popri slovnom texte, čo považujem za pozitívum. Odporúčam však abstrahovať od vyzdvihovania šikovných študentov z masy, napríklad počas prezentácie je ťažšie plniť svoje povinnosti ak sme konfrontovaní s tým, že to nevieme plniť do tej miery ako špičkoví študenti. Tematiky sú zaujímavé a aktuálne.
7. bola radosť navštevovať hodiny, nápadité skupinové práce. Vyučujúci je veľmi pripravený, má vystupovanie a komunikáciu bez výhrad. Preberanú látku vysvetľuje na zaujímavých a pestrofarebných príkladoch, pokúša sa o aktivizáciu a spoluprácu študentov na prednáške.
8. Užitočné, zaujímavé a aktuálne, bolo by vhodné tieto znalosti systematicky zopakovať.
9. Všetko dokonalé, obzvlášť sa mi páčili rýchle testy na hodine, čím bola pozornosť študenta aktivizovaná. Nápadité.
10. Hodiny sú veľmi zaujímavé, diverzifikované množstvom praktických skúseností.
11. Veľmi dobrá vyučujúca, páči sa mi. Dobre vysvetľuje, študenti sa neboja pýtať. Okrem toho vždy upozorní na aktuálne príležitosti ako Vedecká aktivita študentov.
12. Výborné vystupovanie, sebaistota, dobré prezentačné schopnosti.
13. Prestížny vyučujúci, prednášky sú zaujímavé, na seminároch sa dozvedáme mnohé užitočné informácie. Rátať musíme vedieť.
14. Vyučujúceho považujem za vynikajúceho odborníka, v jeho prednáškach je cítiť profesionalitu. Program Excel je významným programom, precvičili sme si množstvo výpočtov a vyhodnotení, ktoré budem aplikovať aj v práci. Pre mňa je tento predmet dôležitý tak na teoretickej ako aj praktickej úrovni. Výučba bola veľmi dobre predpripravená, obsahovala veľa praktických záležitostí, na základe ktorých sa stal cieľ výučby jednoznačný. Užitočné boli všetky príklady preberané na seminárnych hodinách, sú dobre zozbierané, sú zamerané na všetky tematické oblasti. Celkovo bol pre mňa



controlling nesmierne užitočný, vyučujúci je nápomocný študentom. Študenti si uvedomujú, že len serióznou prípravou a štúdiom môžu skúšku zvládnuť.

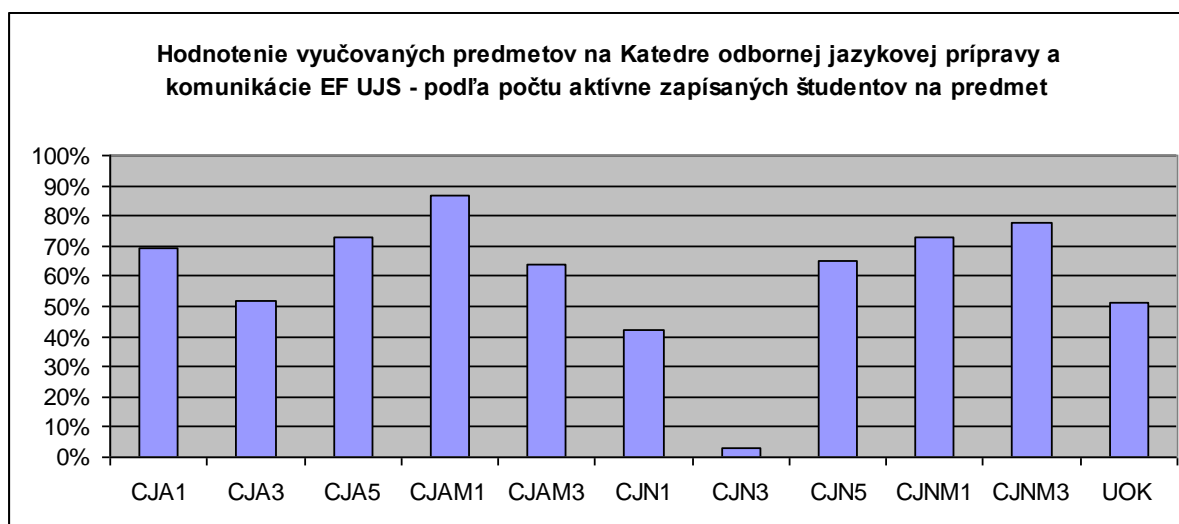
15. Predmet ma veľmi zaujíma, je to presne to, čo chcem robiť na pracovisku.

Členovia Katedry Manažmentu sú s výsledkami dotazníkového prieskumu oboznámení. V prípade potreby boli výsledky individuálne vyučujúcim diskutované s vedúcim katedry. Je našim záujmom prispievať k skvalitňovaniu vzdelávacieho procesu.

#### **4.4. Katedra odbornej jazykovej prípravy a komunikácie**

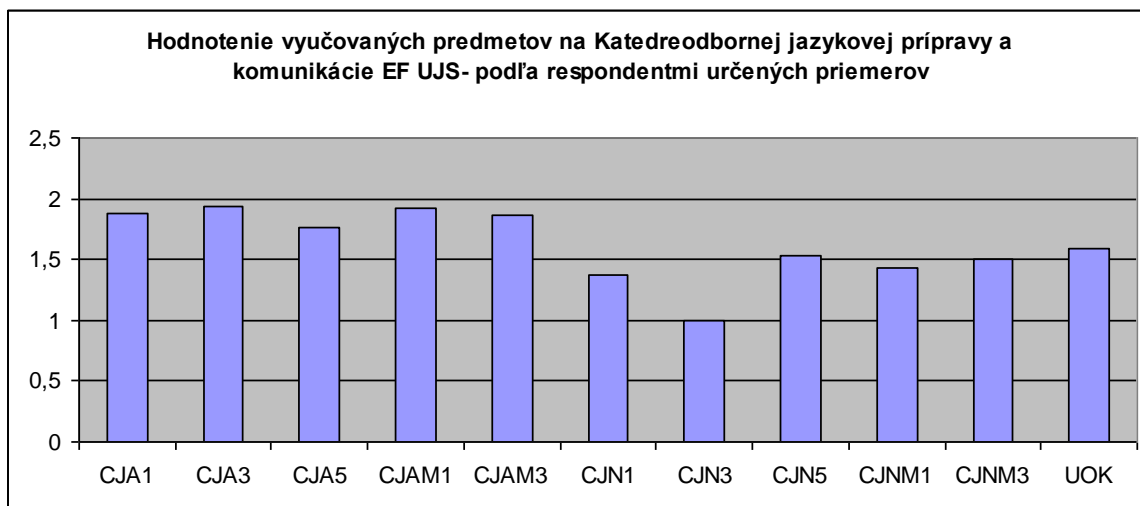
V zimnom semestri akademického roka 2014/2015 študenti Ekonomickej fakulty mali možnosť hodnotiť vyučovací proces a pedagógov Katedry odbornej jazykovej prípravy a komunikácie prostredníctvom dotazníka, uverejneného v akademickom informačnom systéme Univerzity J. Selyeho. Otázky boli koncipované na získavanie kvalitatívnych údajov. Dotazník bol tvorený súborom otázok s možnosťami odpovedí na škálovej stupnici 1-5 (1-veľmi dobrý, 2-dobry, 3-priemerný, 4-pod priemerom, 5-zlý) Okrem uzavretých otázok respondenti mali možnosť odpovedať na otvorené otázky, ktoré vyžadujú spontánne odpovede, nie sú vopred stanovené alternatívy, a respondent si sám odpoveď tvorí, vyjadruje svoj názor.

Na katedre hodnotili študenti piatich učiteľov a jedenástich predmetov. Najviac študentov hodnotilo predmet CJAM1, až 87%. Najmenej študentov hodnotilo predmet CJN3, iba 3%.

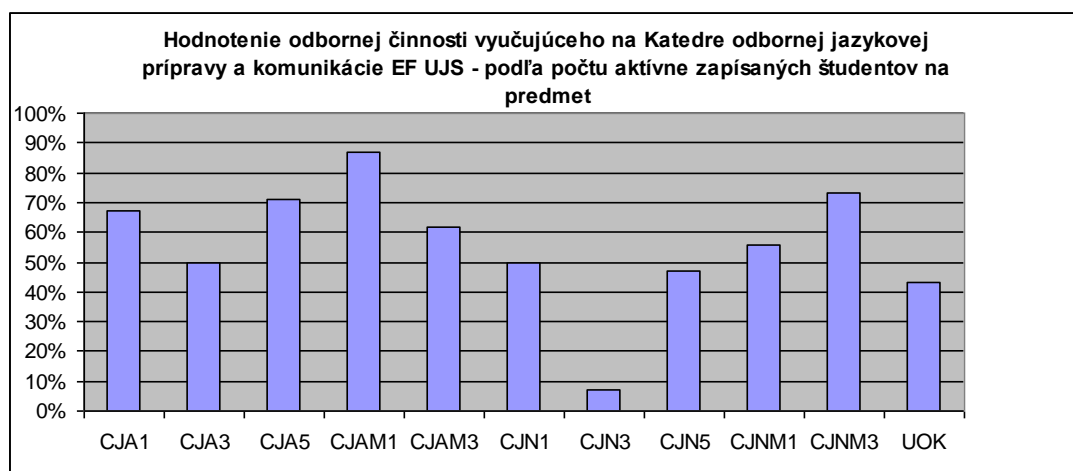


*Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 na hodnotený predmet*

Najlepší priemer hodnotenia podľa respondentov mal predmet CJN3 – 1. Najhorší priemer hodnotenia mal predmet CJA3 – 1,94. Päť predmetov malo nadpriemerné hodnotenie, a šesť predmetov podpriemerné hodnotenie.

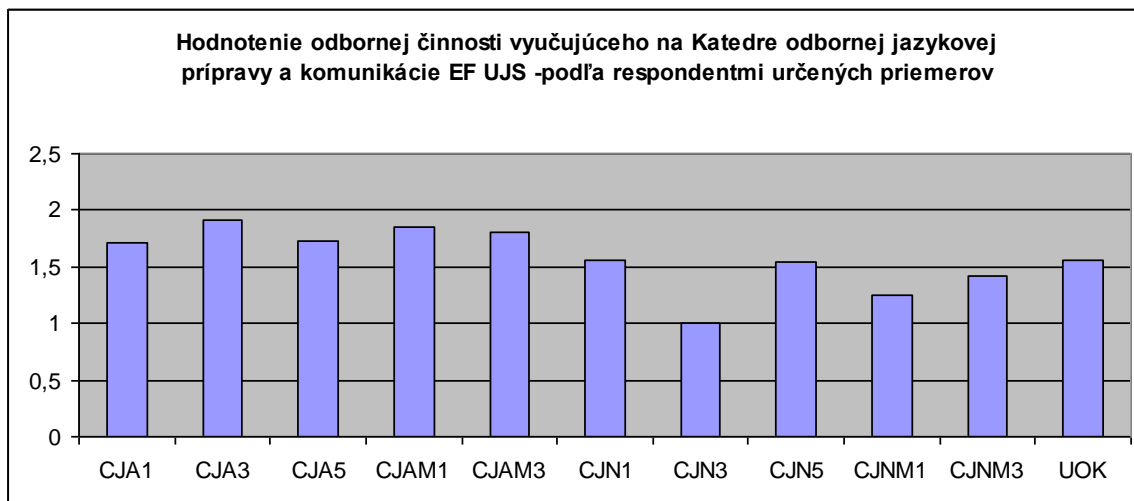


Traja vyučujúci boli s nadpriemerným hodnotením, a dvaja s podpriemerným hodnotením.



*Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2014/2015 na hodnotený predmet*

Najlepšie hodnotenie mal vyučujúci predmetu CJN3 – 1, ale treba dodať, iba 3% študentov hodnotilo predmet.



Môžeme konštatovať, že výsledky na katedre sú veľmi dobré a dobré.

## **Zhrnutie**

Výsledky vyhodnotenia dotazníkovej ankety zimného semestra akademického roka 2014/2015 boli prezentované na EF UJS (ako aj na UJS) pre každého vyučujúceho, vedúcim katedier, resp. dekanovi a prodekanke EF UJS prostredníctvom Akademického informačného systému. Informácie o hodnoteniach, ako aj prípadné pripomienky, či názory študentov k jednotlivým predmetom a vyučujúcim sú sprístupnené pre každého pracovníka osobitne.

Je potrebné konštatovať, že počet respondentov anketového prieskumu sa výrazne zvýšil, čím sa naplnili odporúčania zo správy o výsledkoch hodnotenie kvality výučby a o učiteľoch z akademického roku 2013/2014.

### **Odporúčanie:**

*Účelom znázornených výsledkov dotazníkového prieskumu je, aby názory respondentov boli premietnuté v možnej najväčšej miere do výučby hodnotených predmetov, resp. aby výsledky zefektívnili v ďalšom období kvalitu a úroveň vyučovania predmetov na EF UJS. Podľa cieľov formulovaných aj vo výročnej správe EF UJS za rok 2014, je potrebné sústrediť činnosti fakulty na nasledovné okruhy:*

- *zvýšenie počtu pozvaných prednášajúcich z praxe oproti kalendárnemu roku 2014 minimálne o 20 %,*
- *zrealizovanie hospitácie v priebehu štátnych skúšok v máji (Mgr.) a v júni (Bc.) 2015,*
- *zefektívniť prístup k dotazníkovému prieskumu spokojnosti študentov a zabezpečiť zvýšenie počtu zapojených študentov.*