



SÚŤAŽNÝ PORIADOK
ŠTUDENTSKEJ VEDECKEJ ODBORNEJ ČINNOSTI
NA FAKULTE EKONÓMIE A INFORMATIKY UNIVERZITY J.SELYEHO

KOMÁRNO 2021

Súťažný poriadok Študentskej vedeckej a odbornej činnosti (ďalej len „ŠVOČ“) na Fakulte ekonómie a informatiky Univerzity J. Selyeho (ďalej len „FEI UJS“) vydáva dekan FEI UJS ako súťažný poriadok platný len pre študentov FEI UJS.

Článok 1

Úvodné ustanovenia

- (1) Cieľom vedeckej aktivity študentov je podnietiť študentov k tvorivej vedeckej alebo odbornej činnosti, zvýšiť motiváciu prehĺbením poznania v oblasti vlastného študijného odboru, podporiť rozvoj ich nadania a umožniť im prezentáciu výsledkov na ďalších vedeckých fórach.
- (2) Príprava a priebeh ŠVOČ na FEI UJS prebieha v súlade so Smernicou č. 5/2013 o Študentskej vedeckej odbornej činnosti Univerzity J. Selyeho.

Článok 2

Témy prác ŠVOČ

- (1) Témy riešené v rámci prác ŠVOČ:
 - a) vypisujú katedry,
 - b) iniciatívne navrhujú študenti – riešitelia, ktorí si s učiteľom príslušnej katedry, s externým konzultantom, alebo s odborníkom z praxe s vysokoškolským vzdelaním tému dohodnú.
- (2) Do ŠVOČ sa zapájajú dobrovoľne študenti prvého, druhého a tretieho stupňa vysokoškolského štúdia.
- (3) Tému práce ŠVOČ rieši jeden študent alebo kolektív študentov (max. 4 študenti).

Článok 3

Príprava a priebeh súťaže ŠVOČ

- (1) Súťaž (prihlasovanie sa, odovzdávanie prác, konferencia ŠVOČ) spravidla prebieha podľa časového harmonogramu určeného na univerzitnej úrovni.
- (2) Vyplnenú prihlášku treba doručiť na Dekanát FEI UJS v stanovenom termíne (cez podateľňu, prostredníctvom asistentov katedier, elektronicky alebo osobne).
- (3) Účastníci konferencie odovzdávajú v elektronickej forme najneskôr 3 týždne pred konaním Konferencie ŠVOČ svoje práce so súhlasom školiteľa. Práce ŠVOČ sa doručia predsedovi sekcie.
- (4) Súťaž na konferencii ŠVOČ je verejná, uskutoční sa pred súťažnými komisiami v stanovenom termíne v organizácii fakulty.
- (5) Hodnotiacu komisiu menuje dekan na návrh vedúcich katedier. Okrem predsedu má komisia spravidla troch členov. Členom komisie je jeden zástupca študentov, ktorého navrhne Študentská časť AS FEI UJS. Členom komisie by spravidla nemal byť školiteľ, ani oponent prezentovaných prác. Všetci členovia by nemali byť z jedného pracoviska.
- (6) Návrh na odborných posudzovateľov súťažných prác predloží predseda hodnotiacej komisie na odsúhlasenie dekanovi FEI UJS. Predseda hodnotiacej komisie zabezpečí odborné posudky - posudok školiteľa a posudok oponenta - pre každú súťažnú prácu

v spolupráci s vedúcimi katedier. Pri vypracovaní posudku sa použije formulár v Prílohe č. 1. Účastníkovi ŠVOČ sa doručia posudky minimálne dva kalendárne dni pred konaním súťaže na e-mailovú adresu.

- (7) Priebeh súťaže riadi predseda Hodnotiacej komisie. V poradí, ktoré komisia vopred určí, vyzve predseda jednotlivých súťažiacich, resp. zástupcov súťažiacich kolektívov, aby predstavili svoju prácu. Vo svojom vystúpení súťažiaci uvedú najmä ciele práce, postup a metódy riešenia, najdôležitejšie výsledky a poznatky získané pri spracúvaní témy.
- (8) Jedna prezentácia trvá spravidla 10 minút, maximálne 12 minút.
- (9) Ak to predseda vyžaduje, poverený člen komisie oboznámi prítomných so stanoviskom konzultanta a posudkom oponenta.
- (10) Predseda súťažnej komisie umožní súťažiacim zaujať stanovisko k prípadným pripomienkam a otázkam oponenta a otvorí rozpravu k súťažnej práci (ktorá by nemala presahovať 10 minút), v rámci ktorej môže súťažiacim klásť otázky a vznášať pripomienky, resp. námety ktokoľvek z prítomných. Po zodpovedaní týchto otázok predseda ukončí rozpravu.
- (11) Po predstavení všetkých prác súťažná komisia na neverejnom rokovaní vykoná celkové hodnotenie súťažných prác.
- (12) Protokol z priebehu práce v sekcii a výsledkov súťaže ŠVOČ podpísaný predsedom a členmi komisie obsahuje nasledovné údaje: názov sekcie, zloženie hodnotiacej komisie, názvy všetkých prezentovaných prác, mená riešiteľov, ročník a mená vedúcich prác, poradie prác, stručnú informáciu o priebehu rokovania sekcie. (Príloha č. 2.)

Čl. 4

Hodnotenie súťažných prác

- (1) Súťažná práca ŠVOČ sa hodnotí podľa týchto kritérií:
 - a) celková odborná úroveň práce, štylistická a formálna úprava práce;
 - b) aktuálnosť spracovanej témy práce;
 - c) primeranosť použitej literatúry pri spracovaní témy práce;
 - d) individuálny prínos študenta k rozpracovaniu témy práce, adekvátnosť a náročnosť použitých metód riešenia, výpočtová a softvérová náročnosť spracovania;
 - e) úroveň vystúpenia súťažiaceho (spôsob prezentácie výsledkov, pohotovosť pri zodpovedaní položených otázok, správnosť odpovedí).
- (2) Celkové hodnotenie výsledkov v sekcii bude realizované tajným hlasovaním nasledovne pomocou hodnotiacich hárkov:
 - členmi hodnotiacej komisie každej sekcie pomocou hodnotiaceho hárku (každý člen hodnotí celkový výkon súťažiaceho, pričom prihliada na odborné posudky, súťažnú prácu, prezentáciu a reakcie na otázky pridelením bodov od 1 do 20) (príloha č. 3).
 - študentmi, účastníkmi danej sekcie (každý príspevok prezentovaný v príslušnej sekcii má jeden hlas, udeľujú sa body od 1 do 10 pre každú prezentáciu, pričom výsledný študentský verdikt vypočítaný aritmetickým priemerom udelených bodov je považovaný

ako jeden hlas ďalšieho člena poroty) – hodnotenie sa vykoná pomocou hodnotiaceho hárku (príloha č. 4.)

- (3) Pri určovaní poradia sa nerozlišujú individuálne a kolektívne práce. V prípade rovnosti v poradí rozhoduje o výsledku predseda komisie.

V Komárne, 19. januára 2021.

.....

Dr. habil. RNDr. Peter Csiba, PhD.

dekan FEI UJS

POSUDOK PRÁCE ŠVOČ

Téma ŠVOČ práce:

Autor(i):

Školiteľ/ka – Oponent/ka: *(nehodiace sa zmažte)*

p.č.	Kritériá hodnotenia ŠVOČ práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Vzt'ah k študijnému programu:	5	
2.	Požadovaný rozsah a posúdenie štruktúry práce: <i>ŠVOČ práca má primeraný rozsah (veľkosť písma 12b.; 1,5 riadkovanie). Štruktúra práce musí súvisieť s jej cieľom ako aj korešpondovať s názvom.</i>	5	
3.	Posúdenie formálnej stránky práce: <i>úroveň písania, pravopis, štylistika, číslovanie obrázkov, tabuliek a nadpisov; zoznam bibliograf. zdrojov; Titulný list, abstrakt, predhovor, obsah, zoznam grafov a tabuliek (ak sú v práci)</i>	10	
4.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti <i>Definovanie, pojmov; Frekvencia, pestrosť a aktuálnosť použitia informačných zdrojov; Správne použité citátov, citácií a parafrázovania s presnou identifikáciou zdroja; Celková úroveň spracovania vedeckého textu vzhľadom na cieľ práce.</i>	30	
5.	Posúdenie úrovne spracovania empirickej/analytickej časti <i>Súlad empirickej časti s názvom a cieľom práce. Formulácia výskumného problému, stanovenie cieľov, adekvátnosť použitia zvolených výskumných metód..</i>	30	
6.	Posúdenie prínosu ŠVOČ práce a jej použiteľnosť <i>Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, ich teoretický a praktický prínos; Prepojenie teoretickej a empirickej časti s cieľom práce a požiadaviek praxe.</i>	20	
7.	Odporúčanie autorovi/ke práce:		
Spolu		100	

Hodnotenie ŠVOČ práce a vyjadrenie sa k obhajobe:

Predkladanú ŠVOČ prácu **odporúčam / neodporúčam**¹ k obhajobe *(nehodiace sa zmažte)*

Dátum:

Podpis posudzovateľa/ky:

¹ Navrhované hodnotenie: **odporúčať k obhajobe – 50 bodov a viac; neodporúčať k obhajobe - 49 bodov a menej.**

TDK DOLGOZAT ÉRTÉKELÉSE

A TDK dolgozat témája:

Szerző/k:

Témavezető – Opponens: *(A nem megfelelőt kérjük törölje!)*

	Értékelési kritériumok	Pontszám	Elért
		Maximális	
1.	A dolgozat témájának illeszkedése a tanulmányi programhoz:	5	
2.	A dolgozat terjedelme és elvárt szerkezete: <i>A TDK dolgozat terjedelme arányos (Times New Roman 12-es betűméret.; 1,5-es sorköz). A dolgozat szerkezetének összefüggésben kell lennie a megfogalmazott célkitűzésekkel és a dolgozat címével.</i>	5	
3.	A dolgozat formai szempontok szerinti értékelése: <i>(A dolgozat nyelvezete, fogalmazási stílusa, helyesírása, az ábrák és táblázatok számozása és felirata; az irodalomjegyzék helyessége; belső címlap, absztrakt, előszó, tartalomjegyzék, táblázat- és ábrajegyzék (amennyiben szerepel a dolgozatban))</i>	10	
4.	A dolgozat elméleti részének értékelése <i>Fogalommagyarázat; A felhasznált szakirodalmak aktualitása és relevanciája; Az idézetek helyes használata és forrásuk pontos feltüntetése; A dolgozat ezen részének illeszkedése a célkitűzésekben megfogalmazottakhoz.</i>	30	
5.	A dolgozat empirikus részének értékelése <i>Az empirikus rész összhangja a dolgozat célkitűzéseivel és címével. A kutatási probléma és a célok megfogalmazása. Az alkalmazott kutatási módszer relevanciája.</i>	30	
6.	A TDK dolgozat hozadéka és felhasználhatósága <i>Az elért eredmények, valamint az elméleti és a gyakorlati rész hozadékának értékelése. Az elméleti és az empirikus rész összhangja a dolgozat célkitűzéseivel és az elért eredmények felhasználhatósága a gyakorlatban.</i>	20	
7.	Ajánlás a dolgozat szerzőjének/szerzőinek:		
Összesen		100	

A TDK dolgozat szöveges értékelése:

A benyújtott TDK dolgozatot védésre **ajánlom / nem ajánlom**² *(A nem megfelelőt kérjük törölje!)*

Dátum:

A bíráló aláírása:

Protokol sekcie ŠVOČ:

A TDK sekciójának jegyzőkönyve

P.č./S.sz.	Meno autora a názov práce/ A szerző neve és a téma megnevezése	Body udelené členmi Hodnotiacej komisie (1-20 b.) / Az értékelő bizottság tagjai által adott pontok (1-20 p.)				Priemer bodov udelených autormi (1-10 b.)/ A szerzők által odaítélt pontok átlaga (1-10 p.)/	Sumár bodov / Összesített pontoszám	Umiestnenie / Helyezés
		1.člen/1.tag	2.člen/2.tag	3.člen/3.tag	4.člen/4.tag			
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
....								

Do ďalšieho kola Študentskej vedeckej odbornej činnosti komisia odporúča práce autorov s poradovým číslom:

Az értékelő bizottság a Felvidéki Tudományos Konferenciára az alábbi sorszámú szerzők munkáit ajánlja:

Ďalšie poznámky o priebehu práce v sekcii/ További megjegyzések a szekcióban zajló munkáról

Dátum / Dátum:

Predseda komisie /
A bizottság elnöke:

Podpis/Aláírás:

Členovia Hodnotiacej
komisie / Az értékelő
bizottság tagjai

ŠVOČ Sekcia- Hodnotiaci hárok - Hodnotiaca komisia
TDKszekció - Értékelő lap - Értékelő bizottság

P.č./S.sz.	Meno autora/ Szerző neve	Body (1-20 b.) / Pontszám (1-20 p.)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
...		

Dátum / Dátum:

ŠVOČ Sekcia - Hodnotiaci hárok - Účastník ŠVOČ
TDK szekció - Értékelő lap - TDK-részvevő

P.č./S.sz.	Meno autora/ Szerző neve	Názov práce / Munka címe	Body (1-10 b.) / Pontszám (1-10 p.)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
...			

Dátum / Dátum: